

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,  
директор ГБПОУ  
Уфимский многопрофильный  
профессиональный колледж



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**Процедура диагностики профессиональных компетенций учителей  
начальных классов общеобразовательных организаций Республики  
Башкортостан**

**21 марта – 26 марта 2025 г.**

**Уфа, 2025**

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с **целью** определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

**Задачи:**

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение» учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных

государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Организационно-технологической особенностью проведения диагностики профессиональных компетенций в 2024-2025 учебном году является то, что процедура проходит на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

| № | Наименование компетенций    | Количество заданий |
|---|-----------------------------|--------------------|
| 1 | Предметная компетентность   | 15                 |
| 2 | Методическая компетентность | 10                 |

## *II Статистическая информация о диагностируемых учителей начальных классов*

В оценке профессиональных компетенций учителей начального общего образования общеобразовательных организаций приняли участие 1142 педагога из 49 муниципальных районов и городских округов. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

| Район         | Количество | Процент |
|---------------|------------|---------|
| Абзелиловский | 36         | 3.2%    |
| Альшеевский   | 17         | 1.5%    |
| Архангельский | 23         | 2.0%    |
| Аскинский     | 6          | 0.5%    |
| Аургазинский  | 28         | 2.5%    |
| Бакалинский   | 20         | 1.8%    |
| Балтачевский  | 27         | 2.4%    |

| Район                            | Количество | Процент |
|----------------------------------|------------|---------|
| Белебеевский / г. Белебей        | 1          | 0.1%    |
| Белокатайский                    | 14         | 1.2%    |
| Белорецкий / г. Белорецк         | 49         | 4.3%    |
| Бирский / г. Бирск               | 39         | 3.4%    |
| Благоварский                     | 43         | 3.8%    |
| Благовещенский / г. Благовещенск | 31         | 2.7%    |
| Буздякский                       | 1          | 0.1%    |
| Бураевский                       | 18         | 1.6%    |
| Давлекановский / г. Давлеканово  | 29         | 2.5%    |
| Другое                           | 2          | 0.2%    |
| Дуванский                        | 10         | 0.9%    |
| Дюртюлинский / г. Дюртюли        | 41         | 3.6%    |
| Ермекеевский                     | 4          | 0.4%    |
| Зианчуринский                    | 53         | 4.6%    |
| Иглинский                        | 46         | 4.0%    |
| Ишимбайский                      | 27         | 2.4%    |
| Калтасинский                     | 24         | 2.1%    |
| Караидельский                    | 9          | 0.8%    |
| Кигинский                        | 6          | 0.5%    |
| Краснокамский                    | 3          | 0.3%    |
| Кугарчинский                     | 5          | 0.4%    |
| Куюргазинский                    | 1          | 0.1%    |
| Мелеузовский / г. Мелеуз         | 30         | 2.6%    |
| Мечетлинский                     | 6          | 0.5%    |
| Нуримановский                    | 28         | 2.5%    |
| Стерлибашевский                  | 7          | 0.6%    |
| Стерлитамакский                  | 18         | 1.6%    |
| Татышлинский                     | 21         | 1.8%    |
| Туймазинский                     | 45         | 3.9%    |
| Уфимский                         | 62         | 5.4%    |
| Учалинский / г. Учалы            | 42         | 3.7%    |
| Хайбуллинский                    | 10         | 0.9%    |
| Чекмагушевский                   | 7          | 0.6%    |
| Янаульский / г. Янаул            | 15         | 1.3%    |
| г. Кумертау                      | 3          | 0.3%    |
| г. Межгорье                      | 4          | 0.4%    |
| г. Нефтекамск                    | 31         | 2.7%    |
| г. Октябрьский                   | 34         | 3.0%    |
| г. Салават                       | 43         | 3.8%    |

| Район          | Количество | Процент |
|----------------|------------|---------|
| г. Стерлитамак | 40         | 3.5%    |
| г. Уфа         | 83         | 7.3%    |

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля учителей начальных классов в зависимости от возраста в разрезе учебного предмета «Начальное образование»

| №<br>п/п | Учебный предмет       | Возраст   |      |               |      | Всего |
|----------|-----------------------|-----------|------|---------------|------|-------|
|          |                       | до 35 лет |      | 35 лет и выше |      |       |
|          |                       | чел       | %    | чел           | %    |       |
| 1        | Начальное образование | 180       | 15.8 | 962           | 84.2 | 1142  |
|          | По всем               | 180       | 15.8 | 962           | 84.2 | 1142  |

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории свыше 35 лет (84,2%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от квалификационной категории в разрезе учебного предмета «Начальное общее образование»

| Квалификация             | Количество | Процент |
|--------------------------|------------|---------|
| Педагог без категории    | 143        | 12.5%   |
| Педагог высшей категории | 760        | 66.5%   |
| Педагог первой категории | 239        | 20.9%   |
| Не указано               | 0          | 0.0%    |
| ИТОГО                    | 1142       | 100%    |

Как следует из полученной в ходе анализа информации, преобладающими участниками диагностики стали педагоги с высшей категорией (66,5%)

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Распределение учителей начальных классов по стажу педагогической деятельности

| Стаж | Количество | Процент |
|------|------------|---------|
|------|------------|---------|

| Стаж         | Количество | Процент |
|--------------|------------|---------|
| менее 3 лет  | 87         | 7.6%    |
| 3 - 5 лет    | 76         | 6.7%    |
| 6 - 10 лет   | 77         | 6.7%    |
| 11 - 20 лет  | 187        | 16.4%   |
| более 20 лет | 715        | 62.6%   |
| Не указано   | 0          | 0.0%    |
| ИТОГО        | 1142       | 100%    |

Из таблицы следует преобладание среди участников опытных педагогов, со стажем более 20 лет (62,6%).

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования и имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования в разрезе учебного предмета

| №<br>п/<br>п | Учебный<br>предмет       | Образование |      |                         |     |         |     |                             |      | Всего |
|--------------|--------------------------|-------------|------|-------------------------|-----|---------|-----|-----------------------------|------|-------|
|              |                          | Высшее      |      | Незаконченное<br>высшее |     | Среднее |     | Среднее<br>профессиональное |      |       |
|              |                          | чел         | %    | чел                     | %   | чел     | %   | чел                         | %    |       |
| 1            | Начальное<br>образование | 948         | 83.0 | 9                       | 0.8 | 6       | 0.5 | 179                         | 15.7 | 1142  |
|              | По всем                  | 948         | 83.0 | 9                       | 0.8 | 6       | 0.5 | 179                         | 15.7 | 1142  |

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей начальных классов, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

| № п/п | Учебный предмет       | Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета |      |     |      | Всего |
|-------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------|------|-----|------|-------|
|       |                       | да                                                                |      | нет |      |       |
|       |                       | чел                                                               | %    | чел | %    |       |
| 1     | Начальное образование | 876                                                               | 76.7 | 266 | 23.3 | 1142  |
|       | Сумма                 | 876                                                               | 76.7 | 266 | 23.3 | 1142  |
|       | По всем               | 876                                                               | 76.7 | 266 | 23.3 | 1142  |

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ

(таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей начальных классов, включенных в Региональный методический актив

| №<br>п/п | Учебный предмет       | Региональный методический актив |     |      |      | Всего |
|----------|-----------------------|---------------------------------|-----|------|------|-------|
|          |                       | да                              |     | нет  |      |       |
|          |                       | чел                             | %   | чел  | %    |       |
| 1        | Начальное образование | 4                               | 0.4 | 1138 | 99.6 | 1142  |
|          | Сумма                 | 4                               | 0.4 | 1138 | 99.6 | 1142  |
|          | По всем               | 4                               | 0.4 | 1138 | 99.6 | 1142  |

Таблица 2.8.

Количество/доля участников, деятельность которых сопровождается региональным методистом

| №<br>п/п | Учебный<br>предмет    | Сопровождение региональным методистом |     |      |      | Всего |
|----------|-----------------------|---------------------------------------|-----|------|------|-------|
|          |                       | да                                    |     | нет  |      |       |
|          |                       | чел                                   | %   | чел  | %    |       |
| 1        | Начальное образование | 29                                    | 2.5 | 1113 | 97.5 | 1142  |
|          | Сумма                 | 29                                    | 2.5 | 1113 | 97.5 | 1142  |
|          | По всем               | 29                                    | 2.5 | 1113 | 97.5 | 1142  |

Таблица 2.9.

Количество/доля учителей начальных классов, привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

| № п/п | Учебный предмет       | Тьютор/ментор |     |      |      | Всего |
|-------|-----------------------|---------------|-----|------|------|-------|
|       |                       | да            |     | нет  |      |       |
|       |                       | чел           | %   | чел  | %    |       |
| 1     | Начальное образование | 7             | 0.6 | 1135 | 99.4 | 1142  |
|       | Сумма                 | 7             | 0.6 | 1135 | 99.4 | 1142  |
|       | По всем               | 7             | 0.6 | 1135 | 99.4 | 1142  |

Таблица 2.10.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

| №<br>п/п | Учебный<br>предмет    | Педагог-наставник |      |     |      | Всего |
|----------|-----------------------|-------------------|------|-----|------|-------|
|          |                       | да                |      | нет |      |       |
|          |                       | чел               | %    | чел | %    |       |
| 1        | Начальное образование | 434               | 38.0 | 708 | 62.0 | 1142  |
|          | Сумма                 | 434               | 38.0 | 708 | 62.0 | 1142  |
|          | По всем               | 434               | 38.0 | 708 | 62.0 | 1142  |

Таблица 2.11.

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

| Колпичество/доля у участников, сопровождаемых педагогом-наставником |                       |                                     |     |      |      |       |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-----|------|------|-------|
| №<br>п/п                                                            | Учебный<br>предмет    | Сопровождение педагогом-наставником |     |      |      | Всего |
|                                                                     |                       | да                                  |     | нет  |      |       |
|                                                                     |                       | чел                                 | %   | чел  | %    |       |
| 1                                                                   | Начальное образование | 42                                  | 3.7 | 1100 | 96.3 | 1142  |
|                                                                     | Сумма                 | 42                                  | 3.7 | 1100 | 96.3 | 1142  |
|                                                                     | По всем               | 42                                  | 3.7 | 1100 | 96.3 | 1142  |

### III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей начальных классов

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у учителей начальных классов в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

В ходе диагностики выявлялись результаты, соответствующие/не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта по обобщенным трудовым функциям с учетом двух групп компетенций: предметные, методические. Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с группами указанных компетенций.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы  
(процент качества выполнения)

| Уровень<br>результатов    | Базовый  | Средний | Высокий |
|---------------------------|----------|---------|---------|
| Процент<br>выполнения (%) | менее 49 | 50-79   | 80-100  |

Выделяются 3 уровня наличия профессиональных компетенций: базовый, средний и высокий:

*Базовый:* менее 49% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

*Средний:* общий процент выполнения 50-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

*Высокий:* общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Рекомендуется включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов в разрезе учителей начальных классов представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями

| Предмет               | Базовый<br>менее 49%     | Средний<br>50-79% | Высокий<br>от 80% и выше |
|-----------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|
| Начальное образование | Предметные компетенции   |                   |                          |
|                       | 298 (26,1%)              | 766 (67,1%)       | 78 (6,8%)                |
|                       | Методические компетенции |                   |                          |
|                       | 175 (39,4%)              | 224 (50,5%)       | 45 (10,1%)               |

Очевидно, что преобладающим как по предметным, так и по методическим компетенциям, является выполнение заданий на среднем уровне.

Результаты оценки предметных и методических компетенций педагогов в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Результаты оценки предметных и методических компетенций диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

| Компетенции педагогов | Педагог без категории |            | Педагог с первой категорией |            | Педагог с высшей категорией |            |
|-----------------------|-----------------------|------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|------------|
|                       | чел.                  | сред. балл | чел.                        | сред. балл | чел.                        | сред. балл |
| Предметная            | 143                   | 55         | 239                         | 56         | 760                         | 58         |
| Методическая          | 52                    | 43         | 90                          | 51         | 302                         | 53         |

Как по предметным, так и по методическим компетенциям, средний балл выше у педагогов с высшей квалификационной категорией.

Предметный раздел диагностической работы предмета «Начальное образование» состоял из 15 заданий. Результаты выполнения заданий учителями начальных классов представлены в таблице 3.3.

Качество выполнения заданий раздела «Предметная компетентность» диагностической работы учителями начальных классов

Таблица 3.3.

| №            | 1  | 2 | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
|--------------|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| % выполнения | 43 | 5 | 52 | 53 | 50 | 96 | 76 | 10 | 14 | 83 | 92 | 33 | 95 | 77 | 91 |

Наиболее успешно в предметной части были выполнены задания №№ 6,10,11,13,15 – более 80%. Данные задания связаны со знанием места обитания представителей животного мира, об изученных природных объектах и явлениях, определение их существенных признаков и отношений между объектами и явлениями; основными понятиями начального математического образования; видами языкового разбора.

Наименее успешно выполнены задания №№ 1,2,5,8,12 – менее 50%. Данные задания связаны умением использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка; системе знаний о числе как результате счета и измерения, информации, представленной в графической форме и текстовой форме.

Качество выполнения заданий раздела «Методическая компетентность» диагностической работы учителями начальных классов

Таблица 3.4.

| №            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6 | 7  | 8  | 9  | 10 |
|--------------|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|
| % выполнения | 30 | 86 | 81 | 59 | 35 | 5 | 82 | 42 | 79 | 19 |

Наиболее успешно в методической части было выполнено задание № 2,3,7 – более 80%, на знание структуры базовых основ методики обучения по учебному предмету; знание содержания основ нормативных документов в области преподавания предмета «Русский язык»; знание понятий и определений видов деятельности на уроке.

Наименее успешно были выполнены задания №№ 6 и 10 – менее 20%. Данные задания связаны с применением технологии критического мышления на уроках по учебному предмету «Окружающий мир»; понимание особенностей взаимодействия с ребенком с ОВЗ согласно его нозологии, использование базовых дефектологических знаний при организации обучения

В целом, анализ результатов выполнения учителями начальных классов заданий, направленных на диагностику:

- предметной компетентности, показал, что из 15 заданий, средний процент выполнения 55,9%, что соответствует среднему уровню владения предметной компетенции;
- методической компетентности, показал, что из 10 заданий, средний процент выполнения заданий составил 48.5%, что является пограничным результатом, между средним, и базовым уровнями.

### Рекомендации

**Тьютору методической службы:**

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать сопровождение педагогических работников при прохождении ИОМ.

3. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДППО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

#### **Региональному методическому активу (РМА)**

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.
2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.
3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

#### **Администрации образовательной организации**

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.
2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель аналитического отчета  Г.Ф. Ибрагимова

Руководитель ЦНППМПР ГБПОУ УМПК  Э.В. Баширова